АССОЦИАЦИЯ
ГАРАНТИРУЮЩИХ ПОСТАВЩИКОВ
И ЭНЕРГОСБЫТОВЫХ КОМПАНИЙ

119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.13, стр. 1
тел. и факс: (495) 777-25-16
E-mail: office@npgp.ru, http://www.npgp.ru
26.10.2020 № 1645
на № _____ от _____

О направлении предложений

Первому заместителю
Председателя Комитета
Государственной Думы
по энергетике

В.С. Селезневу

Уважаемый Валерий Сергеевич!

Ассоциация Гарантирующих поставщиков и энергосбытовых компаний (далее – АГП и ЭСК) направляет предложения для включения в проект заключения по итогам расширенного совместного заседания секций №5 и №6 Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по энергетике, состоявшегося 20 октября 2020 года на тему: «Обсуждение инициативы по включению стоимости интеллектуальных приборов учета электроэнергии в коммунальные платежи граждан», в разрезе вопросов повестки:

1. По вопросу «Причины пересмотра положений ФЗ от 27.12.2018 г. №522-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с развитием систем учета электрической энергии (мощности) в Российской Федерации». Почему нагрузка по оплате приборов учета перекладывается на население?»

Согласно пункту 5 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон) с 1 июля 2020 г. коммерческий учет электроэнергии на розничных рынках и в целях оказания коммунальных услуг по электроснабжению обеспечивают гарантирующие поставщики (далее – ГП) с применением приборов учета электрической энергии в соответствии с правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, установленными в соответствии с жилищным законодательством, правилами организации учета электрической энергии на розничных рынках, в том числе посредством интеллектуальных систем учета электрической энергии (далее – ИСУ).

В соответствии с абзацем 1 пункта 6.3 статьи 23.1 Закона расходы гарантирующих поставщиков, понесенные ими для исполнения обязательств, предусмотренных пунктом 5 статьи 37 настоящего Федерального закона,

подлежат включению в состав сбытовой надбавки гарантирующего поставщика в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике. Органы исполнительной власти в области тарифного регулирования обязаны учитывать затраты на организацию коммерческого учета ГП при установлении сбытовых надбавок в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 07.03.2020 № 246 по внесению изменений в Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов), утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 №1178.

Таким образом, изначально реализация норм Закона гарантирующими поставщиками без роста цен (тарифов) для населения и приравненных категорий потребителей была бы возможна при наличии сопоставимых с масштабом инвестиций экономических эффектов в виде экономии расходов субъектов электроэнергетики либо за счет включения расходов на создание ИСУ в объем перекрестного субсидирования.

Законом предусмотрена точечная замена приборов учета на интеллектуальные по мере истечения срока поверки (эксплуатации), которая не несет никаких существенных плюсов ни для потребителей, ни для системы отношений в целом. Более того, гарантирующие поставщики в рамках исполнения обязанностей, возложенных положениями Закона №522-ФЗ не получат никаких экономических эффектов и выгод, которые могли быть использованы в качестве источников финансирования мероприятий по созданию интеллектуальной системы учета. Напротив, реализация требований Федерального закона № 522-ФЗ ежегодно потребует значительного увеличения капитальных затрат на создание ИСУ, а также роста операционных затрат ГП (поскольку экономия будет достигаться только в части расходов по сбору показаний, что существенно ниже издержек по обслуживанию ИСУ).

При создании интеллектуальной системы учета в рамках действующих норм необходима опережающая установка УСПД либо создание двухуровневых ИСУ (счетчики со встроенным модулем GPRS и верхний уровень, включающий себя сервер и ПО). Такой подход экономически неэффективен и приведет к увеличению затрат потребителей. Растет "стартовая" стоимость оснащения в расчете на точку учета (на стоимость УСПД или при двухуровневом решении растет стоимость самих счетчиков) и одновременно не снижаются за счет экономии на обслуживание, а, наоборот, растут операционные расходы на некомплексную установку, эксплуатационные расходы на бессистемное обслуживание разрозненных точек учета, на временные решения по услугам связи и прочее. При этом ухудшается надежность работы установленных ИПУ.

Дополнительными отрицательными последствиями является следующее:

при таком подходе УК по-прежнему будут вынуждены нести бремя расходов на общедомовые нужды сверх норматива, так как при точечной замене потребуется значительное время на создание ИСУ в целом в конкретном МКД (до 15 лет);

общедомовые приборы учета (ОДПУ) при таком подходе также будут меняться по мере истечения сроков поверки, что не позволит сетевым организациям закрывать свои контуры в рамках районов сетей;

планировать в составе инвестиционных программ точечную замену сложнее и контролировать ее исполнение также.

Учитывая, что данная дискуссия не была разрешена на этапе обсуждения Закона №522-ФЗ, в настоящий момент времени субъекты рынка выбирают для себя различные пути обеспечения выполнения задачи организации учета, в том числе с учетом возможностей по привлечению долгосрочного финансирования, готовности органов власти к согласованию инвестиционных программ и включению расходов на выполнение требований Закона №522-ФЗ в тарифы, а именно в сбытовые надбавки для населения и приравненных категорий потребителей.

То есть, можно отнести во времени учет расходов в тарифах, но это не снимает проблему необходимости включения в тарифы расходов на создание ИСУ.

2. По вопросу «Допустимы ли отмена либо пересмотр предельного индекса роста коммунальных платежей в целях формирования системы интеллектуального учета?»

Гарантирующие поставщики (далее – ГП) в соответствии с Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009г. №977, включили в проекты инвестиционных программ на 2020 мероприятия по созданию интеллектуальных систем учета (далее – ИСУ) в многоквартирных домах и направили их на согласование в уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, однако получили от уполномоченных органов отказ в согласовании либо замечания следующего характера:

финансирование инвестиционных программ приведет к резкому росту необходимой валовой выручки и сбытовых надбавок, что в конечном итоге негативно скажется на росте конечных тарифов и несоблюдении предельных уровней. Рост необходимой валовой выручки не должен превышать индекса потребительских цен в соответствии с одобренным Правительством Российской Федерации прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации;

с целью снижения тарифной нагрузки уполномоченные органы предлагают вносить изменения в проекты инвестиционных программ в части увеличения сроков их реализации на более длительный период, снижения величины капитальных вложений, как на сами приборы учета, так и на ИСУ.

Перенос обязанности по обеспечению коммерческого учета на ГП и сетевые организации означает снятие с потребителей разовых расходов на обеспечение учета (приобретение счетчиков, установка, поверка). Вместе с тем, для отрасли это новый набор обязанностей, не обеспеченных тарифной выручкой. При этом потребность в ежегодном финансировании данных мероприятий для ГП составляет величину, сопоставимую с величиной необходимой валовой выручки по группе «население».

Учитывая, что по общему правилу тарифы на электроэнергию для населения должны вписываться в темпы роста, заданные социально-экономическим прогнозом, возникает коллизия, которая может привести к очередному росту перекрестного субсидирования. Негативное отношение уполномоченных органов к увеличению сбытовых надбавок ГП на величину, необходимую для выполнения обязанностей по Федеральному закону № 522-ФЗ, обусловлено также тем, что это не позволит выдержать установленные ФАС России для субъектов Российской Федерации предельные уровни тарифов на услуги передаче электрической энергии.

Кроме того, в связи с ограничением платежа граждан за коммунальные услуги предельным индексом, установление тарифов на электроэнергию для населения для целей реализации положений Федерального закона №522-ФЗ на уровне, превышающем значения, установленные в прогнозе социально-экономического развития, ущемляет органы регулирования в возможности установления приемлемого уровня тарифов на иные виды коммунальных услуг (теплоснабжение и водоснабжение в первую очередь).

Включение расходов, связанных с выполнением обязанностей по Федеральному закону № 522-ФЗ, в сбытовые надбавки постфактум, во-первых, потребует учета стоимости кредитования, что еще больше увеличит тарифную нагрузку, во-вторых приведет к кратному росту сбытовых надбавок в последующие годы. Модельный расчет по оценке темпов роста тарифов для населения и приравненных категорий потребителей сверх индекса потребительских цен в соответствии с прогнозом социально-экономического развития и сравнение размера дополнительного прироста по двум вариантам финансирования мероприятий по ИСУ представлен в приложении 1 к настоящему письму.

В связи с вышесказанным, предлагаем предусмотреть, что темпы роста тарифов на электрическую энергию для населения и приравненных категорий потребителей, заданные социально-экономическим прогнозом, применяются к

тарифам без учета расходов, связанных с переносом обязанности по оснащению коммерческим учетом на ГП. В противном случае неизбежно увеличится перекрестное субсидирование в тарифах на передачу. При наличии прямого регулирования предельных уровней тарифов на электроэнергию для населения на федеральном уровне, целесообразно исключить платеж за электроэнергию при проверке соблюдения предельных индексов роста платежа граждан за жилищно-коммунальные услуги.

Для исключения роста перекрестного субсидирования и, как следствие дополнительной тарифной нагрузки на прочих потребителей субъектов РФ, Ассоциация ГП и ЭСК полагает необходимым дополнить Жилищный кодекс изменениями в формирование индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации следующим положением:

«При применении и расчете предельных индексов и индексов по субъектам Российской Федерации не подлежит учету разница в размере платежей, возникающая вследствие превышения тарифов на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, установленных максимальных предельных уровней тарифов на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, за счет составляющей, связанной с исполнением обязанностей, предусмотренных пунктом 5 статьи 37 Федерального закона «Об электроэнергетике»».

3. По вопросу «Дополнительная тарифная нагрузка на потребителей в случае реализации инициативы. Какой прирост энерготарифов в составе коммунального платежа ожидать населению?»

По оценкам участников нашей Ассоциации включение расходов на реализацию положений Федерального закона №522-ФЗ в тарифы для населения требует их прироста до 10% суммарно в первые два года. Сгладить темпы роста возможно, если предусмотреть учет расходов на создание ИСУ и замену приборов учета с 1 полугодия 2021 года и далее с 1 января2022, прирост в среднем за 2 года составит не более 7%.

Ассоциация ГП и ЭСК предлагает предусмотреть возможность замены приборов учета более оптимальным способом в целом в МКД в рамках разработанных и утвержденных на уровне субъекта РФ комплексных программ оснащения (далее – комплексная программа). Целесообразность комплексного оснащения МКД системами учета основана на следующем:

а) Более эффективное расходование средств на ИСУ.

Существенная экономия в операционных и капитальных затратах, так как ГП может выбирать наиболее оптимальную схему создания ИСУ. Например, по оценкам Ассоциации ГП и ЭСК двухуровневая система немного экономичнее в

сравнении с трехуровневой при проведении точечной замены приборов учета на существующих принципах, чем по трехуровневому принципу, но, тем не менее, дороже трехуровневого решения в рамках комплексного оснащения.

Кроме того, у гарантирующих поставщиков ожидается сокращение расходов за счет меньшей стоимости расходов на установку приборов учета – количество выездов, транспортное плечо и трудозатраты (экономия до 50%).

б) При комплексном оснащении возникают положительные эффекты у других субъектов рынка:

- в комплексную программу можно предложить включать в первую очередь оснащение тех МКД, в которых установка интеллектуальной системы "под ключ" особенно необходима, как по экономическим, так и по социальным и по другим причинам. При этом это решение может быть совместным решением ресурсоснабжающих организаций и регуляторов, представляющих интересы субъекта РФ;
- можно предусматривать комплексные программы, оптимизируя одновременные усилия по установке ИПУ ГП и сетевыми организациями, помогая сетевым организациям полностью закрывать контур конкретных подстанций, и добиваясь оптимального эффекта для энергосистемы;
- появится возможность выявлять неучтенное потребление и будет обеспечено корректное определение расходов на общедомовые нужды в конкретном МКД с возможностью уйти от ограничения нормативом, что сейчас влечет убытки управляющих организаций и ТСЖ и как следствие – неплатежи. В Приложении 1 представлено сравнение расходов на ОДН в типовых домах г. Перми, полностью оборудованных ИСУ и со стандартным приборным парком, которое показывает сокращение величины расходов на ОДН в 2-3 раза при комплексном оснащении МКД учетом;
- граждане смогут получать дополнительные услуги и сервисы (например, по энергоэффективности) уже не в рамках квартиры, а в рамках МКД.

В связи с вышесказанным комплексный подход можно сделать возможной опцией по выбору субъекта Российской Федерации. Предлагаем следующий подход по нормативному регулированию программ комплексного оснащения МКД ИСУ:

- Пункт 6 ст. 14 Федерального закона от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон №261–ФЗ) предусматривает, что перечень мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, подлежащих включению в региональные, муниципальные программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, должен

включать в себя предусмотренные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности жилищного фонда. В связи с этим предлагается внести понятие «программы комплексного оснащения МКД интеллектуальными системами учета электроэнергии» в систему актов, принятых в развитие Закона №261-ФЗ.

- В случае внесения органом государственной власти субъекта Российской Федерации изменений в региональные программы энергосбережения с учетом необходимости разработки и утверждения программ комплексного оснащения жилого фонда интеллектуальными системами учета, такие программы подлежат разработке на срок 15 лет с ежегодной актуализацией при необходимости.
- Включить в перечень целевых показателей в области энергосбережения показатель «доля объема электрической энергии, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, включенных в ИСУ (отдельно доля в многоквартирных домах), в общем объеме электрической энергии, потребляемой (используемой) на территории субъекта Российской Федерации»;
- Разработка таких программ предполагает определение тарифных или бюджетных источников финансирования. При этом, в целях сохранения сопоставимого с базовой логикой Закона №522-ФЗ объема финансирования, в отношении точек поставки, не включенных в комплексные программы, желательно предусмотреть более «дешевые» способы организации учета до момента обеспечения комплексного оснащения соответствующего МКД – продление срока службы за счет поверки, установку обычных приборов учета либо рассрочку на подключение прибора учета к ИСУ. По представленным предложениям АО «АтомЭнергоСбыт» по комплексной программе ожидается существенное сокращение расходов на первом этапе, общая экономия инвестиционных (около 2%) и текущих (около 25%) расходов на горизонте 16 лет.
- При разработке программ комплексного оснащения жилого фонда интеллектуальными системами учета рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливать очередность оснащения жилого фонда интеллектуальными системами учета исходя из принципов:

а) обеспечение выявления неучтенного потребления и сокращения расходов на общедомовые нужды;

б) социально-экономических условий субъекта РФ;

в) оптимизации расходов на оснащение МКД ИСУ с учетом процента оснащения помещений индивидуальными приборами учета, которые могут быть подключены к интеллектуальной системе учета.

Дополнительно необходимо отметить, что некоторая часть участников Ассоциации ГП и ЭСК склоняется к тому, чтобы снизить требования к минимальному функционалу индивидуальных приборов учета, устанавливаемых в помещениях многоквартирных домов, обеспечить существенное снижение объема ежедневно передаваемой информации за счет исключения показателей, не используемых в договорных отношениях с потребителями и для контроля энергопотребления, в частности исключить требования по измерению реактивной энергии и мощности, измерению активной и реактивной энергии в обратном направлении, измерению и вычислению значения тока в нулевом проводе, нарушению индивидуальных параметров качества электроснабжения (оставить только фиксацию напряжения за допустимый диапазон). Исключение вышеперечисленных требований минимального функционала приведет к снижению стоимости приборов учетов.

С уважением,
Председатель Правления Н.В. Невмержицкая

Здвижкова Елена
(495) 777-25-16 (доб. 218)