Будущее за распределенной генерацией

Задачи Ассоциации гарантирующих поставщиков и энергосбытовых компаний – защита и представление интересов энергосбытового сообщества при формировании нормативной среды. О ее работе рассказывает Председатель правления Ассоциации ГП и ЭСК Наталья Викторовна Невмержицкая.



Председатель правления Ассоциации ГП и ЭСК (Ассоциации гарантирующих поставщиков и энергосбытовых компаний) Наталья Викторовна Невмержицкая

– Наталья Викторовна, каковы основные задачи и планы ассоциации ГП и ЭСК на 2016 год? Что планируете сделать, чего хотите добиться?

– Ассоциация ГП и ЭСК создана для защиты и представления интересов энергосбытового сообщества при формировании нормативной среды, в связи с этим наши основные задачи и планы на 2016 год, как и прежде, лежат в плоскости нормотворчества.

В прошедшем году активно обсуждалась новая концепция отношений в сфере ЖКХ, а именно переход ресурсоснабжающих организаций и потребителей на прямые договоры. К настоящему моменту Минстроем России подготовлен проект закона, профильные ведомства и профессиональное сообщество внесли свои предложения. Мы ожидаем, что финальная версия проекта скоро будет согласована и внесена на рассмотрение в Госдуму. Надеемся, что закон будет принят в весеннюю сессию.

Переход на прямые договорные отношения между РСО и конечными потребителями – это важная инициатива, которая поможет укрепить платежную дисциплину в жилищной сфере посредством исключения из цепочки расчетов за поставленные коммунальные ресурсы недобросовестных управляющих компаний. Новая модель отношений выгодна всем участникам рынка: РСО, добросовестным УК и потребителям. Первые смогут напрямую получать причитающиеся им средства за поставленные ресурсы и отслеживать расчеты с каждым потребителем, не опасаясь, что УК исчезнет с долгами, а потребитель будет уверен в том, что его средства пойдут на обеспечение работы систем коммунальной инфраструктуры. В свою очередь УК и ТСЖ смогут сконцентрироваться на своих обязанностях по предоставлению жилищной услуги, станут полноправными представителями потребителей, не будут принимать на себя обязательства по оплате коммунальных ресурсов при наличии безнадежной задолженности конечных потребителей.

В новой модели отношений ясно определены обязанности каждой из сторон и очерчены зоны ответственности за нарушение качества коммунального ресурса: собственники приобретают у РСО коммунальные ресурсы, ресурсоснабжающая организация доставляет их до границы с домом и отвечает на этом участке за качество, а управляющая организация распределяет ресурсы по жилым помещениям и несет ответственность за их качество внутри дома.

Кроме того, мы ожидаем, что в этом году министерствами и ведомствами будет доработан пакет документов для перехода к долгосрочному регулированию сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков методом эталонных затрат. Введение эталонов затрат позволит сделать работу ГП более прозрачной, приведет к оптимизации бизнес-процессов и структуры расходов. В модели предусматривается учет нормативной рентабельности энергосбытовой деятельности, которую мы предлагаем корректировать в зависимости от показателей финансовых рынков РФ, и учет уровня качества обслуживания потребителей при регулировании сбытовой надбавки. Оба эти фактора важны для инвестиционной привлекательности сбытового бизнеса в России.

– 10 лет реформы электроэнергетики. Как Вы оцениваете ее итоги? Насколько проект Энергостратегии-2035 отвечает ожиданиям большой энергетики и какие новые вызовы несет для отрасли?

– Об итогах реформы можно судить по степени участия государства в управлении отраслью, т.к. реформа ставила своей целью запустить рыночные механизмы. Отчасти это намерение было реализовано: успешно функционирует оптовый рынок электроэнергии и мощности, основная часть генерирующих и энергосбытовых компаний продана частным инвесторам, хотя, к сожалению, доля государства выше, чем планировалось изначально. Планы по приватизации распределительных сетей не состоялись, что не может не разочаровывать.

Важным итогом рыночных преобразований в электроэнергетике стало фокусирование внимания на проблемах потребителя, повышение клиентоориентированности. Поэтому не совсем понятны сомнения в целесообразности разделения деятельности по передаче и сбыту электроэнергии, которые озвучиваются некоторыми экспертами в последнее время. Дореформенные вертикально-интегрированные АО-энерго были непрозрачны, неэффективны и не оставляли никакой возможности развитию конкуренции. Радует, что предложение сетей, шедшее вразрез с требованием закона о разделении видов деятельности, не нашло понимания в правительстве.

Что касается проекта Энергостратегии-2035, то основная проблема действующей редакции заключается в том, что чрезмерно большую долю в структуре выработки электроэнергии занимают атомные электростанции. Представляется сомнительной целесообразность масштабного строительства крупных энергоблоков, которые могут работать с высоким КПД только в базовых режимах. Тем более, что спрос на электроэнергию падает – по итогам 2015 года было зафиксировано снижение потребления электроэнергии в ЕЭС России на 0,5%. Меняется и структура потребления – растет доля населения, чей график суточного потребления весьма волатилен.

Вместе с тем продолжает расти доля распределенной генерации в общем объеме выработки электростанций России, и это обстоятельство, на наш взгляд, должно быть обязательно учтено при корректировке Энергостратегии-2035. Перекрестное субсидирование, высокие цены на электроэнергию и сложности с технологическим присоединением – все это вынуждает потребителей строить собственные объекты генерации. Все понимают, что за распределенной генерацией будущее, особенно на фоне развития технологий ВИЭ и накопителей, которые так или иначе все направлены на децентрализацию энергоснабжения.

Государству и компаниям «большой» энергетики не стоит препятствовать развитию распределенной генерации, видеть в этом угрозу, а надо признать, что это неотъемлемый элемент рынка и искать возможности для взаимодействия, которое дает значительные преимущества. Распределенная генерация может обеспечить энергосистеме резерв на время проведения ремонтных работ на крупных энергообъектах, позволить пересмотреть необходимость ввода крупных блоков электростанций и увеличения пропускной способности электросетей, а также дать возможность развитию новых территорий.

> **Энергосервис до сих пор остается невостребованным механизмом из-за ряда законодательных барьеров. Для широкого применения энергосервиса необходимо внести изменения в жилищное законодательство.**

Для функционирования объектов распределенной генерации необходима доработка нормативно-регуляторной базы, прежде всего, унификация правил по оплате сетевых резервов и резервов генерирующих мощностей для распределенной генерации, и их контрагентов. Если потребитель полностью обеспечивает себя собственной генерацией, необходимо рассмотреть вопрос об оплате им сетевого тарифа не в полном объеме, а лишь частично. Также мы считаем необходимым снять ограничения на право работы генерации на розничном рынке.

– Одной из основных проблем взаимодействия гарантирующих поставщиков и сетевых организаций остаются разногласия по объемам оказанных услуг и долги. Какие пути решения этих задач Вы видите?

– Часто приходится слышать о растущих долгах гарантирующих

поставщиков за услуги по передаче электроэнергии, но не стоит забывать, что: во-первых, на 90% эта задолженность является текущей, так как срок оплаты за предшествующий месяц приходится на вторую половину текущего; во-вторых, существуют встречные долги сетевых организаций перед ГП за покупку электроэнергии для компенсации потерь в сетях. Долги за потери в общей дебиторской задолженности ГП (кроме гарантирующих поставщиков ДЗО ПАО «Россети») занимают 25% при том, что доля потерь в совокупных начислениях составляет всего 9%.

Суммы задолженности за услуги по передаче и за потери вполне сопоставимы. При этом ГП платят сетевым компаниям за услуги по передаче лучше, чем сети платят гарантирующим поставщикам за потери. По данным ОАО «ЦФР», уровень расчетов за услуги по передаче по итогам прошедшего года составил 97,4% при уровне оплаты сетевыми организациями за потери – 94,6%. Гарантирующие поставщики (за исключением ДЗО ПАО «Россети»), за исключением пары регионов, полностью выполняют свои обязательства по оплате электроэнергии на оптовом рынке, несмотря на то, что дебиторская задолженность конечных потребителей перед гарантирующими поставщиками колоссальна – по состоянию на начало 2016 года она составила 175,1 млрд рублей.

Именно долги конечных потребителей являются первопричиной задолженности за услуги по передаче. Невозможно решить проблему задолженности перед поставщиками и сетевыми организациями, если деньги не получены от потребителей. Ужесточение санкций за неоплату в середине цепочки энергоснабжения ничего не даст. Системное решение – повышение платежной дисциплины по всей цепочке, начиная с потребителей на розничном рынке.

– Расскажите о законодательных инициативах по улучшению платежной дисциплины.

– В начале ноября прошлого года был принят федеральный закон № 307 о повышении платежной дисциплины, который, как мы надеемся, улучшит ситуацию с расчетами за электроэнергию. Закон направлен на борьбу со злостными неплательщиками и мошенническими схемами по уклонению от оплаты за энергоресурсы, поэтому добросовестным потребителям переживать не о чем.

Федеральный закон включает комплекс мер по укреплению платежной дисциплины, расскажу об основных. Во-первых, установлена прогрессивная шкала размера пени за просрочку платежей – от 1/300 ставки рефинансирования ЦБ за день просрочки платежа до 1/130 ставки.

> **Закон о переходе на прямые отношения между РСО и потребителями поможет снизить темпы роста задолженности за электроэнергию, поставляемую населению.**

Во-вторых, законом установлена обязанность по предоставлению финансовых гарантий в отношении так называемых неотключаемых потребителей – водоканалов, котельных, медучреждений, предприятий, относящимся к опасным производствам, которые являются хроническими неплательщиками за электроэнергию, и предусмотрена административная ответственность за непредоставление гарантий в отношении таких объектов.

Прописан особый порядок заключения и выполнения договоров аренды муниципальных сетей водо- и теплоснабжения – одних из наиболее проблемных должников, которых сложно ограничить в подаче электроэнергии. Теперь договор аренды может быть подписан только после предоставления гарантий оплаты энергоресурсов. Среди других мер по укреплению платежной дисциплины можно отметить увеличение административных штрафов за самовольное подключение к сетям, введение ответственности за нарушение порядка полного или частичного ограничения режима потребления электроэнергии и иных ресурсов.

В целом мы положительно оцениваем перспективы закона, но вместе с тем ряд его положений требует доработки. Мы всегда выступали за синхронизацию системы ответственности по всей цепочке отношений – от производителя электроэнергии до конечного потребителя. Но в принятой версии мы видим очевидный перекос штрафных санкций в пользу сетевых организаций. Так, размер пени за просрочку платежа за услуги по передаче теперь в полтора раза выше, чем на оптовом рынке. Он также выше размера пени для некоторых категорий потребителей на рознице (например, населения). Такое же несоответствие и в вопросе предоставления финансовых гарантий. С нашей точки зрения, сбытовые компании могут давать гарантии для сетевых организаций только в размере гарантий, предоставленных им.

Если говорить о дальнейших мерах по укреплению платежной дисциплины, то в настоящее время ведется работа по подготовке подзаконных актов к ФЗ-307. В частности, будет регламентирован порядок предоставления финансовых гарантий поставки электроэнергии, тепла, воды и газа, а также уточнена процедура ограничения потребителей-должников. Необходимо упростить этот порядок и разрешить ограничивать потребление должника без обязательного получения его росписи на уведомлении.

Другой важной инициативой является введение института поручительства «котлодержателя» (обычно им является межрегиональная распределительная сетевая компания) по обязательствам всех нижестоящих сетевых организаций перед ГП по договорам купли-продажи электроэнергии для компенсации сетевых потерь. Данная мера поможет решить проблемы несвоевременной оплаты территориальными сетевыми организациями потерь в электрических сетях.

Наконец, как я уже говорила, мы ожидаем выхода закона о переходе на прямые отношения между РСО и потребителями, что поможет снизить темпы роста задолженности за электроэнергию, поставляемую населению.

– Какие меры, на Ваш взгляд, могут эффективно стимулировать энергоэффективность и энергосбережение в такой отрасли, как энергетика?

– Основой для энергосбережения и повышения энергоэффективности является внедрение системы «умного» учета электроэнергии и других коммунальных ресурсов. Конечной целью должно стать оборудование всех точек поставки современными счетчиками с антивандальной и антимагнитной защитой, обладающими функциями передачи данных, дистанционного регулирования и ограничения потребления, перепрограммирования, уведомления о необходимости оплаты.

Выгоды от «умного» учета получают как потребители, которые смогут сократить расходы на оплату ОДН, так и поставщики, которые снизят потери ресурсов и свои операционные затраты.

Мы считаем, что внедрение интеллектуальных систем учета может проводиться за счет энергосервиса, который до сих пор остается невостребованным механизмом из-за ряда законодательных барьеров. Для широкого применения энергосервиса необходимо внести ряд изменений в жилищное законодательство: установить обязательность внесения платы по заключенному энергосервисному договору, правопреемство этой обязанности при смене собственника жилого помещения, а также при смене управляющей компании.

Эффективность энергосервисных мероприятий определяется экономией. При достаточно низкой цене на электроэнергию в жилищной сфере, да и для прочих потребителей (в сравнении с мировым уровнем), окупаться могут только наименее капиталоемкие мероприятия по энергосервису.

– Как Вы оцениваете перспективу введения системы тарифов, дифференцированных по объемам потребления электроэнергии?

– Правительством принято решение доработать проект Минэнерго о дифференцированных тарифах, а вступление в силу самих норм перенесено на 2017 год и отдано на откуп регионам. Если дифференцированные тарифы будут введены, то это, безусловно, будет позитивным шагом. Это позволит снизить перекрестное субсидирование, объем которого за последние 5 лет вырос с 133 до 250 млрд рублей. И это те суммы, которые платят за население в основном средний и мелкий бизнес, сфера услуг.

Причем субсидируются все граждане – как потребители, реально нуждающиеся в субсидиях, так и обеспеченные граждане. Наверное, неправильно, что одинокая старушка с потреблением, скажем, 80 кВт ч в месяц платит по тому же тарифу (получает такую же субсидию), что и бизнесмен, живущий в коттедже с электроотоплением и электрическим подогревом бассейна. Однако сейчас именно так и происходит.

Для успешного перехода на дифференцированные тарифы надо вести четкую разъяснительную работу с гражданами – в первую очередь со стороны региональных органов власти. Необходимо донести до населения, что энергетики из этих денег не оставят себе ни копейки, все уйдет на снижение тарифов для промышленности и бизнеса. Подчеркну, что проектом предусматривается безусловная защита льготных категорий потребителей (пенсионеры, многодетные семьи, инвалиды) путем применения к полному объему поставленной электрической энергии сниженных тарифов.

– Хотя в отрасли трудится немало женщин, энергетика считается скорее мужской профессией. Комфортно ли Вы себя чувствуете в этой отрасли, да еще занимая руководящую позицию?

– Такое положение таит в себе массу преимуществ. Признаюсь честно, мои опоздания на оперативные совещания в Министерство энергетики утром в понедельник прощаются мне исключительно как женская слабость. Если говорить серьезно, невзирая на то, что большая часть дискуссий проходит на высоком градусе эмоций, мужчины-энергетики всегда остаются джентльменами. Но и нам, женщинам, никто не делает скидок, и заявляемая позиция требует весомой аргументации, эмоциями тут никого не возьмешь.

– Остается ли время на книги? Кто Ваша любимая литературная героиня?

– Одна из самых любимых авторов – Джейн Остин, а любимая ее героиня – Элизабет Беннет, наверное, как один из первых ярких образов женщины, которая обладает собственной независимой точкой зрения и не стесняется ее выражать. Из современных авторов меня глубоко тронула Мириам Петросян и ее «Дом, в котором». Очень нравится Михаил Шишкин, его стиль письма, который у меня ассоциируется с большим симфоническим произведением.

– Что становится для Вас источником энергии и хорошего настроения?

– Музыка, прогулки, благо теперь Москва становится все более и более дружелюбна к пешеходам, общение с друзьями. Можно все одновременно. И хорошая летняя гроза.

Беседовала Мария Церетели