# «Борьба с неплатежами и переход на прямые договоры — основные приоритеты следующего года для гарантирующих поставщиков»



**Наталья Невмержицкая**
председатель правления Ассоциации ГП и ЭСК

**ЭР: Наталья Викторовна, по завершении года принято подводить итоги. Каким запомнится для электроэнергетики прошедший год? Какие важные события для отрасли и энергосбытового сообщества Вы бы отметили?**

**Н. Н.:** Год 2015-й для электроэнергетики и прежде всего для энергосбытового сектора выдался непростым. На фоне общего экономического спада существенно и в худшую сторону изменились условия банковского кредитования. Удорожание кредитов наряду с увеличением задолженности розничных потребителей электроэнергии значительно усложнило задачу гарантирующих поставщиков по покрытию кассовых разрывов. Однако, несмотря на все трудности, сбытовые компании смогли в течение всего года поддерживать достаточно высокий уровень оплаты на оптовом рынке электроэнергии и сетевым компаниям.

Важнейшим событием года для отрасли стало принятие в начале ноября федерального закона о повышении платежной дисциплины, который должен улучшить ситуацию с расчетами за электроэнергию. Закон направлен на борьбу со злостными неплательщиками и мошенническими схемами по уклонению от оплаты за энергоресурсы. Добросовестным потребителям беспокоиться не стоит.

Закон устанавливает прогрессивную шкалу размера пени за просрочку платежей — от 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ за день просрочки платежа до 1/130 ставки. Для населения предусмотрен льготный

режим — обязательство по оплате пени для них наступает не с первого дня просрочки, а с 31-го дня (в размере 1/300 ставки), а размер пени в 1/130 может применяться только с 91-го дня. Для управляющих компаний, тепло- и водоснабжающих предприятий применение пени идет с 1-го по 60-й день в размере 1/300 ставки, с 61-го по 90-й день — 1/170 ставки, а с 91-го дня — 1/130 ставки.

Законом также установлена обязанность по предоставлению финансовых гарантий в отношении так называемых неотключаемых потребителей — водоканалов, котельных, медучреждений, предприятий, относящихся к опасным производствам, которые являются хроническими неплательщиками за электроэнергию, и предусмотрена административная ответственность за непредоставление гарантий в отношении таких объектов.

Проблемными для ГП должниками, которых сложно ограничить в подаче электроэнергии, остаются арендаторы муниципальных сетей водо- и теплоснабжения. Законом установлен особый порядок заключения и выполнения договоров аренды таких объектов — теперь договор может быть подписан только после предоставления гарантий оплаты энергоресурсов. Среди других мер по укреплению платежной дисциплины можно отметить увеличение административных штрафов за самовольное подключение к сетям, введение ответственности за нарушение порядка полного или частичного ограничения режима потребления электроэнергии и иных ресурсов.

Новый размер пени и гарантии вводятся и для потребителей услуг по передаче, в том числе гарантирующих поставщиков. С нашей точки зрения такие меры должны применяться синхронно как к сбытовым компаниям, так и к потребителям. В частности, гарантии для сетевых организаций сбытовые компании могут давать только в размере гарантий, предоставленных им. В принятой версии мы видим очевидный перекос штрафных санкций в пользу сетевых организаций. Так, размер пени за просрочку платежа за услуги по передаче теперь в полтора раза выше, чем на оптовом рынке.

Мы же всегда выступали за синхронизацию системы ответственности по всей цепочке отношений.

**Важнейшим событием года для отрасли стало принятие в начале ноября федерального закона о повышении платежной дисциплины, который должен улучшить ситуацию с расчетами за электроэнергию.**

Часть наших предложений не была учтена органами власти на этапе согласования законопроекта, но мы продолжим работу в этом направлении.

**ЭР: Позволит ли новый закон решить проблему долгов за электроэнергию? Нужны ли дополнительные меры?**

**Н. Н.:** Задолженность на рознице по оперативным данным ОАО «ЦФР» на начало декабря 2015 г. составила 280 млрд руб. Из них долги сетевых организаций за потери перед ГП насчитывают 57 млрд руб. Годовой прирост долгов розничных потребителей перед ГП составляет 30 млрд руб., причем увеличиваются просроченная и безнадежная задолженности, дополнительно прирост долга сетевых организаций оценивается в 10 млрд руб.

Что касается синхронизации по укреплению платежной дисциплины, то следующим шагом, с нашей точки зрения, должно стать введение поручительства МРСК по обязательствам нижестоящих территориальных сетевых организаций по покупке потерь в случае применения схемы взаиморасчетов «котел сверху». В настоящее время крупные сетевые организации имеют возможность существенно влиять на финансовое положение ГП, несвоевременно оплачивая ГП потери либо задерживая оплату услуг за передачу мелким ТСО, которые в таком случае не имеют средств для оплаты потерь гарантирующим поставщикам.

Помимо этого, следует упростить процедуру уведомления об ограничении энергоснабжения неплательщиков, как физических, так и юридических лиц. В настоящее время ограничить должников можно, получив подпись на уведомлении, но это практически неосуществимо. В части работы с юридическими лицами мы предлагаем вдвое сократить количество уведомлений (с 2 до 1) и сроки введения ограничения потребителей с момента получения предписания (с 10 до 5 дней), а также увеличить количество способов уведомлений — не только в письменном виде, но и по телефону, факсу и пр. В вопросе укрепления платежной дисциплины ресурсоснабжающие организации выступают за переход на прямые договоры с потребителями-гражданами, это позволит напрямую вести расчет за поставляемые ресурсы и исключить из цепочки платежей недобросовестные управляющие компании.

**ЭР: Как решается вопрос с долгами предприятий «Оборонэнергосбыта»? Как известно, долги за электроэнергию продолжают расти, а ограничить в энергоснабжении «Оборонэнергосбыт» невозможно — ведь за ним стоят организации и предприятия Минобороны.**

**Н. Н.:** Проблема в том, что у «Оборонэнергосбыта», а также у других силовых ведомств (ФСБ, Минюста, ФСИН, МВД, МЧС) отсутствуют лимиты бюджетных обязательств, необходимых до конца 2015 г. для оплаты электроэнергии и уже накопившейся задолженности. Иначе говоря, у этих

организаций, финансируемых из федерального бюджета, нет денег для оплаты электроэнергии гарантирующим поставщикам.

Мы проанализировали данные 42 гарантирующих поставщиков, на которых приходится 40% поставок энергии бюджетным учреждениям и населению в РФ, и выяснили, что задолженность за электроэнергию подведомственных организаций в среднем превышает два-три расчетных периода (месяца), а суммарный дефицит бюджетных лимитов на оплату электроэнергии достигнет к концу года 3,44 млрд руб. Наибольший долг к 1 января рискует накопить ФСИН — 1,2 млрд руб., на втором месте — МВД с 719 млн руб. задолженности, далее Минобороны — 543 млн руб. и ФСБ — 256 млн руб. Аналогичная проблема существует и в сфере теплоснабжения объектов силовых ведомств — общий дефицит исполнения лимитов бюджетных обязательств у поставщиков тепла составляет 1,43 млрд руб.

Отношения с «Оборонэнергосбытом» осложняются еще и тем, что это посредник и мы не можем быть уверены в том, как они распоряжаются получаемыми от Минобороны средствами.

**ЭР: Со стороны сетевых компаний звучат предложения ввести авансовую систему расчетов с ГП и сбытовыми компаниями за услуги по передаче. Насколько возможно их реализовать и какие риски Вы видите для всех участников рынка при их принятии?**

**Н. Н.:** Данная инициатива сетевых компаний никак не может способствовать снижению задолженности, она просто переложит бремя кассовых разрывов с одних участников рынка на других. Сейчас ГП оплачивает электроэнергию и мощность на ОРЭМ по авансовой схеме (70% -ная предоплата в текущем периоде), но не получает такую же предоплату от потребителей на РРЭ. Если ввести авансовую систему расчетов за услуги по передаче, то у сбытов возникнут дополнительные кассовые разрывы, которые потребуют привлечения дополнительных кредитов, у сетевых компаний, наоборот, кредитные обязательства сократятся. В этом случае необходимо увеличивать сбытовую надбавку ГП для покрытия кредитов, а также сокращать тариф на передачу для сетевых организаций. Либо смещать сроки расчетов потребителей на розничных рынках на более ранние или сроки расчетов гарантирующих поставщиков на ОРЭМ на более поздние.

Гораздо результативнее для сокращения заложенности усилить меры воздействия на конечных неплательщиков — ведь именно накопленная ими задолженности является причиной задержки платежей гарантирующих поставщиков сетевым организациям, если таковая имеет место.

**ЭР: Какие темы будут актуальны для энергосбытового сообщества в следующем году? Принятие каких нормативных документов ожидается и как они отразятся на участниках рынка?**

**Н. Н.:** В 2015 г. активно обсуждалась новая концепция отношений в сфере ЖКХ, а именно переход ресурсоснабжающих организаций и потребителей на прямые договоры. Это важная инициатива, которая поможет в решении вопроса укрепления платежной дисциплины посредством исключения из цепочки расчетов недобросовестных управляющих компаний.

В новой модели отношений четко разграничены обязанности каждой из сторон. Предполагается, что собственники должны приобретать у РСО коммунальный ресурс, ресурсоснабжающая организация — доставлять его до границы с домом, а управляющая организация — до жилых помещений. При этом строго определены зоны ответственности за нарушение качества коммунального ресурса: до границы дома за него отвечает поставщик, внутри дома — управляющая организация. Изменится договорная конструкция и схема оплаты — потребитель будет вносить плату за коммунальные ресурсы напрямую ресурсоснабжающей организации по договору энергоснабжения, который от его лица заключает управляющая компания. УК, в свою очередь, заключает с потребителями договор управления, в рамках которого принимает на себя обязательства по приему коммунального ресурса на границе дома, содержанию внутридомовых систем в постоянной готовности, а также взаимодействию с РСО по определению причины нарушения качества. И получает соответственно плату за содержание жилого помещения МКД.

К настоящему моменту Минстроем России подготовлен проект закона, профильные ведомства и профессиональное сообщество продолжают его обсуждение. Мы надеемся, что закон будет принят в весеннюю сессию в 2016 г.

Другой важной темой является замена социальной нормы потребления энергоресурсов для населения на дифференцированные тарифы на электроэнергию в зависимости от объемов потребления. Законодатели пришли к выводу, что механизм дифференцированных тарифов для населения будет проще в администрировании и даст больший эффект снижения перекрестного субсидирования. Минэнерго России разработало проект постановления, он одобрен ключевыми ведомствами и пока находится в стадии общественного обсуждения. Планируется, что закон будет принят в ближайшее время и вступит в силу с 1 июля 2016 г.

Проектом предлагается дифференцировать тариф для домохозяйств в зависимости от объема потребления электроэнергии. Тарифы для домохозяйств с объемом потребления до 150 кВт•ч в месяц с 1 июля 2016 г. предполагается снизить на 2% относительно действующего уровня, к объему потребления свыше 150 кВт•ч, но до 600 кВт•ч. применять тариф, увеличенный на 10%, к объемам свыше 600 кВт•ч — та-



риф, увеличенный на 50%. При этом для граждан, имеющих право на льготы (пенсионеров, многодетных семей, инвалидов), все останется без изменения — для них весь объем потребления будет умножаться на ставку, которая для остальных граждан будет применяться к объему потребления до 150 кВт•ч.

Кроме того, платеж за электроэнергию планируется разделить на «фиксированную» и «переменную» части, выделив обслуживание сетевого хозяйства для домохозяйства в отдельную составляющую, не зависящую от объемов потребления электроэнергии. То есть это будет аналог абонентской платы. Предполагается, что фиксированная ставка на одно домохозяйство составит 20 руб. в месяц по всей стране.

Мы надеемся, что внедрение ступенчатых тарифов позволит в итоге снизить величину «перекрестки», хотя и приведет к повышению затрат сбытового сектора на администрирование данного механизма.

По оценкам Минэнерго России, снижение перекрестного субсидирования ожидается в среднем на 11% ежегодно по стране. Изменению сложившейся ситуации будет способствовать повышение тарифов для обеспеченных домохозяйств, например, владельцев коттеджей, потребление которых существенно превышает среднероссийские показатели. Такие домохозяйства не должны субсидироваться в полном объеме, им следует оплачивать часть потребления электроэнергии по цене, близкой к экономически обоснованной (по которой сегодня приобретают электроэнергию малые предприятия).

Полагаем, что предлагаемую систему дифференцированных тарифов нужно еще больше упростить и провести подготовительную и разъяснительную работу — в первую очередь со стороны региональных органов власти.

Еще одной важной темой может стать переход к регулированию сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков методом эталонных затрат, если соответствующий пакет документов будет доработан министерствами и ведомствами. Переход к долгосрочному регулированию и внедрению эталонов затрат в энергосбытовой деятельности позволит сделать более прозрачной работу гарантирующих поставщиков, приведет к стимулированию сокращения затрат гарантирующими поставщиками на основе оптимизации бизнес-процессов и структуры расходов.

Для установления сбытовых надбавок региональными органами регулирования будут использоваться эталоны постоянных (расходы по бизнес-процессам) и переменных (величина резерва по сомнительным долгам и проценты на обслуживание привлекаемых кредитов) затрат гарантирующих поставщиков, определенные в методических указаниях на долгосрочный период (с учетом инфляции).

В модели предусматривается учет нормативной рентабельности энергосбытовой деятельности, которую мы предлагаем корректировать в зависимости от показателей финансовых рынков РФ, и учет уровня качества обслуживания потребителей при регулировании сбытовой надбавки. Оба эти фактора являются важной инновацией для инвестиционной привлекательности сбытового бизнеса в России. эр